

HANKINTAJURISTIT



19.2.2025

Asia Oikaisuvaatimus kioskien sijoittamislupaa koskevasta päätöksestä 4.2.2025

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Järvenpään kaupungin kioskien sijoittamislupaa koskeva päätös 4.2.2025 ("Päätös")

Päätöksen tehnyt viranomainen

Järvenpään kaupunki ("Järvenpää")

Hakija

Lempo Partners Oy ("Hakija")

Y-tunnus: 3199817-6

[REDACTED]

Hakijan asiamies

[REDACTED]

Oikaisuvaatimuksen määräaika

Päätös on annettu tiedoksi sähköpostitse 6.2.2025. Päätöksen yhteydessä ei ole annettu oikaisuvaatimusohjetta eikä valitusosoitusta, joten tiedoksianto on lainvastainen eivätkä muutoksenhaun määräajat siten ole vielä alkaneet kulumaan.

OIKAISUVAATIMUS

1. VAATIMUKSET

Lempo Partners Oy vaatii, että Järvenpään kaupunki

1. **poistaa** 4.2.2025 tekemänsä päätöksen kioskipaikkojen jaosta kohteisiin "Rantapuisto pohjoispää" ja "Sk8-puisto" sekä ruokapaikan jaosta kohteeseen "Kasinokujan pää";
2. **korjaa** virheellisen menettelynsä järjestämällä uudelleen kioskipaikkojen jakoa koskevan menettelyn sekä tekemällä kioskipaikkojen uuden päätöksen huomioiden tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat; ja
3. **toimittaa** Hakijalle seuraavien tahojen Lupapiste-palvelussa toimittamat lupahakemukset niiden jättöaikaa koskevina aikaleimoineen:

[REDACTED]

- a. ”Froneri Fin / Hurrila”
- b. Hovikalla Oy
- c. Aeto Garden Oy

Hakija ilmoittaa harkitsevansa asian saattamista hallinto-oikeuden käsiteltäväksi. Tältä osin Hakija toteaa, että Hakijalle ei ole Päätöksen yhteydessä toimitettu kuntalain (410/2015) 141 §:n mukaista valitusosoitusta, joten valitusaika ei ole alkanut vielä kulumaan.

Hallintolain (434/2006) 49 § mukaan viranomaisen on annettava lainmukainen valitusosoitus, jos sitä ei ole lainkaan annettu.

2. OIKAISUVAATIMUKSEN PERUSTEET

Hakija esittää oikaisuvaatimuksensa keskeisinä perusteina seuraavat seikat:

- Järvenpää on keväällä 2024 ilmoittanut kesän 2025 kioskipaikkojen jaon myöntämisperusteeksi Lupapiste-palvelussa toimitettujen hakemusten saapumisjärjestyksen tai mahdollisesti kilpailutuksen. Ilmoitettuja myöntämisperustetta ei tosiasiaassa kuitenkaan käytetty.
- Järvenpää ei ole asianmukaisesti ja riittävän ajoissa ilmoittanut, että kioskipaikkojen jaon myöntämisperusteena käytetään arvontaa.
- Päätöksestä ei käy ilmi kaikkia hallintolain 44 §:ssä edellytetyjä seikkoja.
- Järvenpää ei ole perustellut Päätöstä hallintolain 45 §:ssä edellytetyllä tavalla.
- Kioskipaikan ”Rantapuisto pohjoispää” saanut yritys ei ole Hakijan käsityksen mukaan toimittanut hakemusta Lupapiste-palvelussa ennen Päätöksen tekemistä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva Päätös on lainvastainen.

3. OIKAISUVAATIMUKSEN PERUSTELUT

3.1 Sovellettavat oikeusohjeet

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Hallintolain 44 §:n mukaan kirjallisesta hallintopäätöksestä on käytävä selvästi ilmi 1) päätöksen tehnyt viranomainen ja päätöksen tekemisen ajankohta; 2) asianosaiset, joihin päätös välittömästi kohdistuu; 3) päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu; sekä 4) sen henkilön nimi ja yhteystiedot, jolta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja päätöksestä.

Hallintolain 45.1 §:n mukaan hallintopäätös on perusteltava, ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kuntalain 134.1 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 141 §:n mukaan päätökseen, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen, on liitettävä oikaisuvaatimusohjeet. Lisäksi päätökseen, josta saa tehdä kunnallisvalituksen, on liitettävä valitusosoitus. Vielä lisäksi päätökseen, josta ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, on liitettävä ilmoitus muutoksenhakukiellosta. Ilmoituksessa on mainittava mihin säännökseen kielto perustuu.

Hallintolain 49.1 §:n mukaan jos valitusosoitusta ei ole annettu tai päätöksessä on virheellisesti ilmoitettu, ettei siihen saa hakea muutosta valittamalla, viranomaisen on annettava uusi lainmukainen valitusosoitus.

Viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, ”julkisuuslaki”) 11.1 §:n mukaan hakijalla, valittajalla sekä muulla, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee (*asianosainen*), on oikeus saada asiaa käsittelevältä tai käsitelleeltä viranomaiselta tieto muunkin kuin julkisen asiakirjan sisällöstä, joka voi tai on voinut vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn.

Julkisuuslain 14.4 §:n mukaan asiakirjapyyntöä koskeva asia on ratkaistava viivytyksettä, ja tieto julkisesta asiakirjasta on annettava mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön.

3.2 Tapahtumainkulku

Järvenpään kunnossapitovalvoja Lauri Palonen on Hakijan edustajalle 8.5.2024 lähettämässään jäätelökioskipaikkojen vuokrasopimuksiin liittyvässä sähköpostiviestissään todennut seuraavasti (Liite 3, s. 1–2, **korostus** tässä):

”Kioskipaikoista ei ole varsinaisia vuokrasopimuksia, vaan **luvat käsitellään keskitetysti Lupapiste-palvelussa** (www.lupapiste.fi). Alueenkäyttömaksut määräytyvät hinnaston mukaan. Se löytyy tuolta <https://www.jarvenpaa.fi/kaupunki-ja-paatoksenteke/asiointi/jarvenpaa-info/palveluja-rakentajalle-ja-kuntalaiselle> (kaupunkitekniikan maksut). **Kioskipaikkojen määräytyminen on toistaiseksi tapahtunut ilmoittautumisjärjestyksessä eli se joka ensin kysyy, saa paikan, yleensä kesäkaudeksi kerrallaan** (jos muut tarvittavat ehdot täyttyvät). Harkinnassa on siirtyminen pidempiaikaisiin vuokrasopimuksiin esim. kilpailuttamalla kohteet 3-5-vuodeksi kerrallaan.”

Järvenpään kaupungin viranhaltija on edellä esitetyllä tavalla asiallisesti ilmoittanut asianosaiselle, että kioskipaikkojen jako toteutetaan joko ilmoittautumisjärjestyksen perusteella ensimmäiselle ehdot täyttävälle hakijalle tai mahdollisesti kilpailutuksella. Mainittakoon, että kioskipaikkoja on jaettu monia vuosia, eli jakokäytäntöä on pidettävä vakiintuneena.

Järvenpään kunnossapitovalvoja Lauri Palonen on Hakijan edustajalle Lupapiste-järjestelmässä 31.5.2025 lähettämässään viestissä ilmoittanut seuraavasti (Liite 4, **korostus** tässä):

”Tiedoksi, on ollut puhetta Rantapuiston myyntipaikkajärjestelmän muuttamisesta (**mahdollisesti kilpailutus pohjaiseksi**), mutta tähän **saadaan päätös todnäk vasta syksymmällä/loppuvuodesta**. Mutta teillä nyt on joka tapauksessa hyvissä ajoin laitettu hakemus eli ei muuta kuin odotellaan, mitä tuleman pitää.”

Järvenpään kaupungin viranhaltija on edellä esitetyllä tavalla Hakijan Lupapiste-palvelussa jättämän hakemuksen jälkeenkin viitannut hakujärjestelmän muuttamisen osalta ainoastaan mahdolliseen kilpailutukseen. Lisäksi viranhaltija on ilmoittanut, että tieto järjestelmän mahdollisesta muuttamisesta kilpailutus pohjaiseksi saadaan todennäköisesti viimeistään loppuvuodesta. Viranhaltija on näin ollen ilmoittanut, että muutoksia toistaiseksi vakiintuneeseen menettelyyn olisi tulossa vasta syksymmällä, mikä on antanut Hakijalle aiheen olettaa, että myöntämisperuste tämän kevään osalta pysyy edelleen arvontaan perustuvana.

Järvenpään viranhaltijat ovat toimittaneet hakijalle 6.2.2025 seuraavan sisältöisen sähköpostiviestin tekemästään päätöksestä (Liite 1, **korostus** tässä)

”Järvenpään Rantapuiston virallinen kioskipaikkojen arvonta on suoritettu. Arvonta suoritettiin 4.2.2025 klo 14:00. Arvonnassa voittaja on Hovikalla Oy. Voittajan tulee toimittaa dokumentit tilaajavastuulain mukaisista velvoitteista Järvenpään kaupungille.

Vuoden 2026 kioskipaikat jaetaan kilpailutuksella, tästä tiedotetaan myöhemmin”.

Lisäksi edellä viitatus sähköpostiviestin 4.2.2025 Hakijalle on välitetty kahden Järvenpään viranhaltijan välinen keskustelu sähköpostikeskustelu, jossa todetaan seuraavalla tavalla viitaten Hakijalle lähetettyyn viestiin (Liite 5, **korostus** tässä):

”Tollasen ajattelin lyhykäisyydessään lähettää. Sit pyydän vielä erillis postilla tota **Hovikallaa laittamaan sen Lupishakemuksen** sekä tilaajavastuulain mukaiset prujut.

Oisko jotain lisättävää tai muutettavaa? Pitääkö mainita, että arvonnasta on pöytäkirja? Ei kai se niille kuullu, elleivät erikseen rupee ksytee. [sic]”

Järvenpään viranhaltijoiden välisestä viestinnästä on pääteltävissä, että kioskipaikan saanut Hovikalla Oy ei ole toimittanut hakemusta Lupapiste-palvelussa. Mainittakoon, että Hovikalla Oy on jo monen vuoden ajan saanut pitää kioskia Rantapuistossa.

Todettakoon, että viranhaltijoiden keskustelusta ilmenee myös ilmeinen haluttomuus esittää arvontamenettelyyn liittyvää pöytäkirjaa Hakijalle, mikä herättää huolta menettelyn asianmukaisuudesta yleisemminkin. Kunnalla ei pitäisi olla mitään perustetta salata tai edes harkita salaavansa tällaisen pöytäkirjan olemassaoloa.

3.3 Järvenpää on menetellyt syrjivästi sekä rikkonut Hakijan luottamuksensuojaa

Järvenpää on rikkonut Hakijan luottamuksensuojaa. Hakijalla on Järvenpään kunnossapitovalvojan kanssa käymänsä viestinvaihdon perusteella ollut oikeutettu odotus uskoa, että Hakijan hakema Rantapuiston kioskipaikka myönnetään joko hakemusten saapumisjärjestyksen perusteella – kuten tähän mennessä on monen vuoden ajan tehty – tai vaihtoehtoisesti kilpailutuksella, josta kunta tiedottaisi erikseen.

Mikäli Järvenpää olisi toiminut hallintolain sille asettamien velvoitteiden mukaan, olisi sen vähintään tullut hyvissä ajoin vuoden 2024 puolella tiedottaa Hakijalle, että kioskipaikkojen jako suoritetaan arpomalla. Sillä, että arvonnasta ei ole ilmoitettu avoimesti, on ollut erittäin olennainen vaikutus sekä Hakijan oikeusasemaan että muiden potentiaalisten yritysten asemaan. Mikäli Hakija olisi saanut asianmukaisesti tiedon arvonnasta, se olisi luonnollisesti osallistunut myös Sk8-puiston paikan arvontaan, jolloin sillä olisi ollut huomattavasti paremmat todennäköisyydet saada kioskipaikka. Lisäksi on selvää ja asian arvioinnin kannalta keskeistä, että mikäli arvonnasta olisi ilmoitettu avoimesti ja julkisesti, olisivat myös muut yritykset voineet osallistua arvontaan. Järvenpää on menettelyllään rikkonut hyvän hallinnon perusteita ja hallinnon oikeusperiaatteita.

Järvenpää on toiminut asiassa myös syrjivästi ja puolueellisesti. Hakijan käsityksen mukaan se on jättänyt hakemuksen Rantapuiston kioskipaikkaan ensimmäisenä. Näin ollen Hakijan olisi vakiintuneet jakojärjestelmän mukaan pitänyt saada paikka paikkaa useita vuosia pitäneen Hovikalla Oy:n sijasta. Ilmeisesti Järvenpää on päätenyt muuttamaan vakiintunutta menettelytapaansa vasta Hakijan jätettyä hakemuksensa ja vasta, kun Järvenpäälle itselleenkin on ilmennyt, että Hakija olisi hakujärjestyksessä ensimmäinen. Näissä olosuhteissa on Hakijan näkemyksen mukaan syytä epäillä, että arvontaan kioskipaikkojen jakoperusteena on vaihdettu siitä syystä, että Hovikalla Oy:lle ei olisi voitu vakiintuneen jakojärjestelmän nojalla myöntää Rantapuiston kioskipaikkaa. Tätä puoltaa sekin, että Päätöksessä tai arvontatilaisuuden pöytäkirjassa (Liite 2) ei ole perusteltu esimerkiksi sitä, miksi Hovikalla Oy:n arvontanumero on ollut 3 ja muiden hakijoiden arvontanumerot ne, mitä ne ovat olleet. Edellä sanottua puoltaa niin ikään viranhaltijoiden ilmeinen halukkuus pitää pöytäkirja lähtökohtaisesti poissa Hakijan saatavilta. Mainittakoon, että Hakijan käsityksen mukaan arvontanumeroita ei ole jaettu ainakaan aakkosjärjestyksessä eikä hakemusten saapumisjärjestyksessä.

Lisäksi Hakija kiinnittää huomiota vielä uudelleen siihen, että Hakijan käsityksen mukaan kioskipaikan saanut Hovikalla Oy ei ole lainkaan toimittanut lupahakemusta Lupapiste-palvelussa, vaan viranhaltijat ovat erikseen kehottaneet Hovikallaa tekemään tämän vasta hakuajan päätyttyä. Näin ollen Hovikalla Oy:lle ei ole voitu myöntää kioskipaikkaa kaudelle 2025 jo senkään vuoksi, että se ei ole hakenut paikkaa oikeassa menettelyssä.

3.4 Järvenpää ei ole perustellut päätöstä lain edellyttämällä tavalla

Järvenpään tekemästä Päätöksestä ei käy ilmi, miten arvonta on suoritettu. Myöskään arvonnasta laaditusta pöytäkirjasta ei käy ilmi, miten arvonta on tarkalleen ottaen suoritettu (viitaten edellä alaluvussa 3.3 todettuun).

Järvenpään tekemässä Päätöksessä ei myöskään ole ilmoitettu asianosaisia, joihin päätös kohdistuu, eikä sen henkilön yhteystietoja, jolta päätöksestä voidaan tiedustella lisätietoja päätöksestä. Päätöksessä ei niin ikään ole selkeästi ilmoitettu päätöksen tehnyttä viranomaista, päätöksen tekemisen ajankohtaa eikä asiaan sovellettuja säännöksiä. Lisäksi Päätöksen yhteydessä ei ole toimitettu mitään muutoksenhakuohjetta tai valitusosoitusta.

3.5 Järvenpään 4.2.2025 tekemä päätös on lainvastainen

Edellä esitetyin perustein Järvenpään tekemä Päätös on lainvastainen. Päätöstä tehtäessä ei ole noudatettu hyvän hallinnon perusteita ja hallinnon oikeusperiaatteita, Päätöstä ei ole perusteltu lain edellyttämällä tavalla, Päätöksestä ei käy ilmi kaikkia laissa edellytettäviä seikkoja eikä Päätöksen yhteydessä ole toimitettu muutoksenhakuohjetta tai valitusosoitusta.

Viranomaisen on poistettava lainvastainen päätös ja korvattava se uudella lainmukaisella päätöksellä. Näin ollen Hakija vaatii, että Järvenpää poistaa 4.2.2025 tekemänsä lainvastaisen päätöksen ja korvaa sen uudella päätöksellä, jossa kioskipaikat jaetaan vakiintuneen käytännön mukaisesti hakemusten saapumisjärjestyksen perusteella. Toissijaisesti Hakija vaatii, että kioskipaikat jaetaan muulla menettelyllä, josta tiedotetaan avoimesti etukäteen ja johon kaikki halukkaat yritykset voivat osallistua.

4. JULKISUUSLAIN MUKAINEN TIETOPYYNTÖ

Hakija vaatii julkisuuslain 11 §:n mukaiseen asianosaisen tiedonsaantioikeuteen vedoten, että Järvenpää toimittaa Hakijalle kohteeseen ”Rantapuisto, pohjoinen” Lupapiste-palvelussa hakemuksen jättäneiden toimijoiden lupahakemukset kokonaisuudessaan. Hakija vaatii, että toimitettavista asiakirjoista käy ilmi muun ohella hakemuksen jättöajankohdan osoittavat aikaleimat. Julkisuuslain 14 §:n mukaisesti tietopyyntöön on vastattava viimeistään keskiviikkona 5.4.2025.

5. LOPUKSI

Kaikki asiaa koskevat yhteydenotot, mukaan lukien vastaus luvussa 4. tarkoitettuun tietopyyntöön, pyydetään osoittamaan sähköpostitse osoitteeseen [REDACTED]

Laati

Lempo Partners Oy:n puolesta toimeksi saaneena

[REDACTED]

OTM, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja
Helsingissä 19.2.2025

Liitteet

- Liite 1: Tiedoksianto päätöksestä, 6.2.2025
- Liite 2: Arvontatilaisuuden pöytäkirja, 4.2.2025
- Liite 3: Sähköpostiviestit, kunnossapitovalvoja ja Paulus Siren
- Liite 4: Viesti, Lupapiste-palvelu, 31.5.2025
- Liite 5: Viranhaltijoiden keskinäinen keskustelu Päätöksestä